

ВНИМАНИЮ Председателя суда, Председателя судебного состава № 2 СРОЧНО (ОТЗЫВ ИСП.ЛИСТА)

елена павлова [en_pavlova@mail.ru]

Отправлено: 27 сентября 2023 г. 14:40

Кому: Арбитражный суд Вологодской области

Важность: Высокая

Вложения: Об аннулировании исполните~1.pdf (232 КБ) ; копия доверенности на пред~1.pdf (1 МБ)

Добрый день!

27.09.2023 через систему МОЙ АРБИТР направлено заявление об аннулировании и отзыве исполнительного листа, выданного взыскателю 25.09.2023 по делу А13-9297/2021 судьей Дегтяревой Е.В.

Убедительная просьба, оценить аргументы заявления о незаконности выдачи исполнительного листа незамедлительно, так как уже сегодня данные действия судьи, в случае подтверждения их осуществления в нарушение норм АПК РФ, могут привести к убыткам ответчика, АО «АСК», в связи с предъявлением исполнительного листа к взысканию!

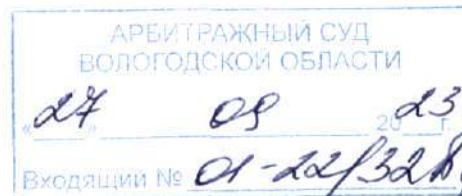
Заранее благодарю за внимание!

С уважением, Елена Павлова

АО «АСК»

+7 (953) 518-17-81

Судья Е.В. Дегтярева в нарушение сроков рассмотрения дела и отзыва оспариваемого исполнительного листа
[Подпись] 27.09.23





**Акционерное общество
«Агентство «Сельхозкорма»**

✉ 160000, Россия,
г. Вологда, пр-кт Победы, д. 67А
помещение № 4
ИНН/КПП 3525097774/352501001
ОГРН 1023500873659
☎ тел.: +7 (8172) 20-90-84
www.askfeed.ru
e-mail: office@askfeed.ru

№ АС-00-
от «26» сентября 2023 г.

Арбитражный суд Вологодской области
160000, г. Вологда, ул. Герцена, 1а
Дело № А13-9297/2021, судья Дегтярева Е.В.

Заявитель по делу: Общество с
ограниченной ответственностью
«Транспортная компания Город 76» (ООО «ТК
Город 76»)
ИНН 7602156791 ОГРН 1207600022937
150029, г. Ярославль, пер. Софьи Перовской,
д. 38, оф. 20

Ответчик: Акционерное общество «Агентство
«Сельхозкорма» (АО «АСК»)
Место нахождения: 160004, г. Вологда, ул. Ударни-
ков, д. 34, пом. 5
ИНН 3525097774, ОГРН 1023500873659

ЗАЯВЛЕНИЕ

**об аннулировании и отзыве судом исполнительного документа
по делу № А13-9297/2021**

19 сентября 2023 года Арбитражным судом Вологодской области вынесено определение по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания город 76», которым произведена замена взыскателя по делу №А13-9297/2021 общества с ограниченной ответственностью «Город 76» на правопреемника общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания Город 76» в части взысканных с акционерного общества «Агентство «Сельхозкорма» задолженности в сумме 799 290 руб. 00 коп., расходов на уплату государственной пошлины в сумме 18 986 руб. 00 коп.

Как установлено судом в определении, оно может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

25 сентября 2023 года арбитражным судом выдан исполнительный лист заявителю на взыскание данных сумм.

Согласно ч. 2 ст. 48 АПК РФ на замену стороны ее правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем **судебном акте, который может быть обжалован.**

Согласно ч.1, ч.3 ст. АПК РФ определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, **в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения;** жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции **в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.**

Согласно ч. 1 ст. 180 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Таким образом, как следует из системного толкования вышеуказанных норм процессуального законодательства, определения арбитражного суда, возможность самостоятельного обжалования которых предусмотрена законом, вступают в законную силу по истечении срока их обжалования, либо, в случае, если они были обжалованы и не были отменены судом апелляционной инстанции - с момента вынесения постановления суда апелляционной инстанции.

Согласно ст. 318 АПК РФ судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения.

При этом в ст. 187 АПК РФ, касающейся порядка исполнения определений, прямо указано, что определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.

С учетом данных императивных норм, прямого указания Арбитражного суда Вологодской области в определении от 19.09.2023 о процессуальной замене по делу на возможность его обжалования сторонами, исполнительный лист во исполнение данного судебного акта должен быть выдан судом по истечении срока их обжалования, то есть НЕ РАНЕЕ 20.10.2023.

Таким образом, судом выдан исполнительный лист ДО вступления определения в законную силу, что в соответствии с ч. 7 ст. 319 АПК РФ является нарушением процессуального законодательства и основанием для отзыва судом исполнительного листа.

Кроме того, просим учесть, что:

1) вышеуказанным определением дано разрешение вопросу о процессуальной замене, основанной не на универсальном правопреемстве, а на договоре уступке, то есть оспоримой сделке, в отношении действительности которой у ответчика были заявлены многочисленные возражения;

2) заявление о процессуальной замене было направлено после вступления судебного акта, разрешающего спор по существу между (о взыскании задолженности) истцом и ответчиком - решения арбитражного суда от 30 мая 2022 года, на стадии исполнения данного судебного акта. Данное заявление принято судом к производству отдельным судебным актом - определением о принятии заявления к производству от 07 декабря 2022 года. То есть, по существу, рассмотрение заявления ООО «ТК Город 76» о замене взыскателя по делу имело самостоятельный предмет производства. Соответственно, вынесенное по итогам рассмотрения данного спора определение, несмотря на его нормативное наименование, по сути является решением, разрешающим спорные правоотношения (а не процедурные вопросы) и судебным актом, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В связи с этим считаем применение судом немедленного исполнения к вышеуказанному определению о процессуальном правопреемстве противоречащим общему смыслу процессуального законодательства, нарушающим права ответчика на судебную защиту и влекущим для ответчика имущественные убытки.

Данные утверждения соответствуют позиции Верховного суда РФ, который указал, в отношении определения о прекращении производства по арбитражному делу, что ст. 187 АПК РФ о немедленном исполнении определения, необоснованно применена судом округа к спорным правоотношениям (*предмет спора - исчисление судом процессуальных сроков на подачу заявления о взыскании судебных расходов с даты вынесения определения о прекращении производства по делу, ввиду отсутствия в АПК РФ положений, определяющих срок вступления в законную силу определений суда*),

поскольку немедленное исполнение не означает немедленное вступление в законную силу судебного акта (*"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)", Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.07.2019 N 305-ЭС19-6273 по делу N А40-147714/2015*). С учетом изложенного, приведенные разъяснения отвечают и на вопрос относительно вступления в законную силу определения о процессуальном правопреемстве, применительно к вышеизложенным особенностям рассмотрения дела.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 7 ст. 319 АПК РФ, просим СУД:

1. незамедлительно по получении настоящего заявления аннулировать и отозвать исполнительный лист, выданный 25.09.2023, как ничтожный, направить соответствующий отзыв заявителю ООО «ТК Город 76», в том числе средствами оперативного информирования (e-mail, телеграмма, телефонограмма)

2. незамедлительно по получении настоящего заявления направить подтверждение отзыва исполнительного листа в адрес АО «АСК по электронному адресу en_pavlova@mail.ru, officeko@askfeed.ru.

Приложения: копия доверенности на представителя АО «АСК»

Представитель АО «АСК»
по доверенности



Е.Н. Павлова