

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.
ЛИЧНО В РУКИ.

Заявительница:

женщина

с именем

: т а т ь я н а :

Капитан человека



«Татьяна Николаевна», обладательница неотъемлемых прав человека

по «Всеобщей декларации прав человека»

принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году,

выгодоприобретательница персон

«Татьяна Николаевна Трошина», «ТРОШИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА»

[д.р. 27.04.1958].

Правовой статус по питанию - нравственное вегетарианство

место для получения писем:

[162600] Вблизи города Череповца, Октябрьский проспект

дом [54], кв. [64.]

[21.02.2022] № 003.

Организация с названием

«АРБИТРАЖНЫЙ СУД

ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

ИНН 3525029647

ОГРН 1033500051640

160000, ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ,

Г. ВОЛОГДА, УЛ. ГЕРЦЕНА, Д. 1 А

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ЧАПАЕВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ

В пользу персоны:

«ТРОШИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА»

[д. р. 27.04.1958].

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРОТЕСТЕ В НЕАКЦЕПТЕ

на «ОПРЕДЕЛЕНИЕ» от 25 января 2022

организации с названием

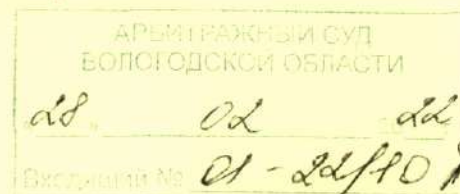
«АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

по делу А-13-15097/2021

Заявительница выражает «Протест в неакцепте», основываясь на том, что:

1) у заявительницы не имелось и не имеется договоров с частной организацией «АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ», на то, чтобы эта организация рассматривала споры заявительницы с кем-либо; если такие договора имеются, заявительнице о них ничего не известно. Договора, о которых их участнику ничего не известно, для которого они не раскрыты, являются для такого участника недействительными.

2) К «ОПРЕДЕЛЕНИЮ» от 25 января 2022 года не приложено доверенностей от руководителя для сотрудника организации об её



полномочиях; значит документы от лица такого сотрудника – юридически ничтожны.

3) так называемой «судьёй» не предоставлено данных о торжественной публичной присяге, о служении интересам государства и общества, справедливому и честному рассмотрению каждого спора, обещания руководствоваться совестью при принятии решений по рассматриваемым спорам. Если такой присяги нет, то статуса судьи тоже не имеется.

4) на документе нет печати организации, с ИНН и ОГРН по которым можно было бы точно идентифицировать организацию. Предложение смотреть электронную печать организации, - на каком то сайте – а потом ещё проверять её действительность через аккредитационный центр - это что то новое в правилах документооборота. Нет печати – нет юридической силы у документа.

5) данной организацией нарушены права заявительницы, поскольку без её разрешения используются персональные данные персоны «ТРОШИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА» [д.р.27.04.1958], включая адрес регистрации персоны. Своего разрешения заявительница на использование этих данных не давала. Данное нарушение прав заявительницы - обойдётся данной организации (отправителю) в 10 000 рублей (десять тысяч рублей, билетов банка России, безусловных обязательств банка России), таково назначение стоимости за разовое нарушение прав заявительницы по несанкционированному использованию её персональных данных.

6) заявительнице не были пересланы никакие документы ни от истца, ни от ответчика данного спора.

7) Заявительнице не известен и не интересен предмет данного спора.

8) Отвлечение внимания и времени заявительницы на необходимость отправлять данное послание - обойдётся данной организации отправителю в 10 000 рублей (десять тысяч рублей, билетов банка России, безусловных обязательств банка России), таково назначение стоимости времени и труда на составление данного послания.

9) ООО «БИЗНЕС ЭКСПРЕСС» ИНН 3525243425, ОГРН 1103525009500, 160000, ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ВОЛОГДА, УЛ. ПСКОВСКАЯ, Д.8А, КВ.130, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЗЫКОВА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА – имеет ОКВЭД 65.12 Страхование, кроме страхования Жизни, ОКВЭД 45.11.4 Торговля оптовая легковыми автомобилями и легкими автотранспортными средствами за вознаграждение или на договорной основе. ОКВЭД 52.21.24 Деятельность стоянок для транспортных средств.

А также имеет контракты с УФФСП «Оказание услуг по хранению арестованных и изъятых в рамках исполнительных производств легковых автотранспортных средств на территории г. Вологды».

Но не имеет договоров с заявительницей.

Протест подготовлен на основе международного права, которое имеет
большую юридическую силу, чем законодательство в юрисдикции «РФ».

Без ущерба. УСС 1 – 308. Без оборота на заявительницу.

Нет контракта.

Толкование данного послания остаётся за автором
на основе авторского права.

женщина

хозяйка имени

: т а т ь я н а :

Число и месяц:

Двадцать первое февраля две тысячи

Автограф:

двадцать второго
года.

: т а т ь я н а :

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРОТЕСТЕ В НЕАКУСПТЕ

на „ОПРЕДЕЛЕНИЕ“ от 25 января 2022 г.

Подготовлено двадцать первого
февраля две тысячи двадцати второго

Текст на Трёх страницах, на Трёх ^{года} листах.

: т а т ь я н а :





БЕЗ АКУЕПТА

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,
<http://volgda.arbitr.ru>, тел. (8172) 57-08-88

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 января 2022 года

г. Вологда

Дело № А13-15097/2021

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Дегтяревой Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Киселевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Экспресс» к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области о взыскании 17 450 руб.,

при участии от истца – Углановой А.С. по доверенности от 01.07.2021, диплом, от ответчика – Озеровой Д.В. по доверенности от 26.02.2021, диплом,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Экспресс» обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с исковым заявлением к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области о взыскании 17 450 руб. стоимости услуг по хранению транспортного средства Фольксваген Пассат в период с 01.01.2017 по 15.12.2017.

Представитель истца исковые требования поддержал.

Представитель ответчика исковые требования не признал, указал на пропуск срока исковой давности.

Суд считает необходимым в порядке статьи 51 АПК РФ привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Трошину Татьяну Николаевну.

Согласно части четвертой статьи 51 АПК РФ после привлечения к участию в деле третьего лица рассмотрение дела производится с самого начала.

Рассмотрев вынесенные на предварительное судебное заседание вопросы, заслушав мнение представителя истца, одновременного назначения определением суда предварительного и судебного заседания в порядке статьи 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению дела в суде первой инстанции.

Ознакомившись с материалами дела, суд считает, что дело не может быть рассмотрено в данном судебном заседании в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств по делу и привлечением третьего лица.

для идентификации: 856592