

Мосикий Е.А.
для передачи дела в суд
Михайлов Н.Р.
руководитель и судья
внесудебные
присутствие

Входящий № 1802 22
от 01.12.2021 г.
по делу № 1802 22
по делу № 1802 22

8:00

В Арбитражный суд
Вологодской области
Председателю суда Чапаеву И.А.

Судье Лемешову В.В. ✓

От Мосикий Оганеса Альбертовича
г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 59
Процессуальное положение: Должник

Представитель Мосикий Оганеса Альбертовича
по доверенности Внуков Николай Иванович
г. Вологда, ул. Псковская, д.7, кв.75
(Доверенность 35 АА 1716323 от 01.12.2021 г.)
тел. 8 9216845178
электронный
адрес: vnukovn@mail.ru

Дело № А13-11299/2017

Заявление - Ходатайство

о предоставлении судом надлежаще заверенных копий истребуемых письменных доказательств, находящихся в указанном деле, должнику, о предоставлении кредиторами письменных доказательств предоставленных суду

В производстве Арбитражного суда Вологодской области находится дело № А13-11299/2017 о признании несостоятельным (банкротом) Мосикий Оганеса Альбертовича, в отношении которого введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утверждена Солтавец Мария Федоровна.

Заявления о признании несостоятельным (банкротом) Мосикий Оганеса Альбертовича подано представителем по доверенности Чашиновой Е.С.

По доверенности от 01.12.2021г. Мосикий Оганеса Альбертовича я являюсь его представителем в суде. В связи с тем, что процедура длится более четырех лет, мне необходимо ознакомиться с материалами дела.

05.12.2021 года в В Арбитражный суд Вологодской области судья Лемешову В.В.направлено ходатайство об ознакомлении с материалпами судебного дела.

Назначено ознакомление в декабре 2021 года, в ходе ознакомления нам с должником Мосикий Оганесом Альбертовичем представили не все дело, были представлены тома из материалов которых не понятно, на каких законных основаниях в кредиторы вошли ПАО Сбербанк, Уполномоченный орган, Банк ВТБ., на что было обращено внимание работника канцелярии. Следующее ознакомление назначено на 11.01.2022 года.

При обращении должника к финансовому управляющему о предоставлении информации, последняя заявила, что мы будем общаться в правовом поле.

11.01.2021 при ознакомлении с делом были представлены тома дела № №1, 9, 14, 21, 22, 26, 29.

Отсутствовала опись материалов находящихся в томах представленных на ознакомление.

В данном случае нарушен п.12.6 Раздел II Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) Утверждена Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.09.2011 № 11/2011-П.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ

«25» 01 2022 г.

Входящий № 01-19/6

Входящий № 11299/17

24 ЯНВ 2022

Входящий № А13-11299/17

Федерации от 25 декабря 2013 г. N 100 "Судебное дело, передаваемое лицу, обратившемуся в суд для ознакомления, должно быть оформлено в соответствии с требованиями настоящей Инструкции (листы дела должны быть прошиты, пронумерованы, составлена опись документов дела)".

В соответствии со ст. 66 АПК

1. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

Требования кредиторов включаются в реестр требований на основании соответствующего определения арбитражного суда и рассматриваются судом в порядке, установленном ст. 71 Закона о банкротстве (абз. второй п. 2 ст. 213.8 Закона о банкротстве).

Кредитор направляет свои требования в арбитражный суд, должнику и финансовому управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований (п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве).

Должнику кредиторами документы не представлялись.

На основании изложенного, руководствуясь Конституцией РФ, разъяснениями Конституционного Суда РФ, нормами АПК РФ, действующим федеральным законодательством, Законом РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 05.04.2021) «О статусе судей в Российской Федерации», Кодексом судейской этики, Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) Утверждена Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. N 100.

Требуем:

1. Отложить судебное заседание, назначенное на 24 января 2022 года по делу № А13-11299/2017 с целью:

- составить описи томов дела № А13-11299/2017 в соответствии с требованием инструкций, в том числе разборчиво – какие документы находятся в деле;

- предоставить в наш адрес надлежаще заверенные копии доказательств, представленных в суд другими участниками процесса;

- предоставить в наш адрес копии письменных доказательств, истребованных судом.

2. Предоставить истцам, после получения указанных документов, разумное время для изучения документов, подготовки возражений.

3. Дать время истцам для ознакомления со всеми томами дела № А13-11299/2017 после устранения указанных недостатков и сравнения с предоставленными доказательствами кредиторами суду и должнику.

4. Обязать кредиторов по делу № А13-11299/2017 предоставить истцу надлежаще заверенные копии всех документов, на основании которых они обосновывают свою позицию, которые были предоставлены ими суду по указанному делу, в том числе предоставляемые в будущем. Все доказательства должны быть читаемы, а также заверены надлежащим образом.

5. При невозможности обеспечения судьёй Лемешовым В.В. выполнения требований федерального законодательства, необъективности, пристрастия, с учётом поданной жалобы привлечь судью Лемешова В.В. к дисциплинарной ответственности, передать дело другому судье.

6. Принять процессуальное решение в соответствии с должностными полномочиями и действующим законодательством.

7. Приобщить к материалам дела № А13-11299/2017 данное Заявление – Ходатайство от 24 января 2022 года.

24 января 2022 года.

*Представитель Носикова О.А.
по доверенности*

Иванов

Н.И. Вукоб